



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และโดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
รัตนโกสินทร์ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์  
การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗

บรรดาประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นตามประกาศนี้

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ข้อ ๕ วัตถุประสงค์ของการประเมิน มีดังนี้

(๕.๑) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนด  
ในกฎหมาย และตามนโยบาย แผนการบริหารจัดการ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

(๕.๒) เพื่อเป็นแนวทางให้อธิการบดีได้นำผลการประเมินไปใช้ในการทบทวน  
ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานต่อไป

(๕.๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการทำงานให้แก่อธิการบดี และคณะผู้บริหาร  
ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๖ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีโดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ นโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยประเมินตามกรอบและสัดส่วนการประเมิน ดังนี้

(๖.๑) คุณลักษณะของอธิการบดี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๐ ประกอบด้วย

(ก) ด้านภาวะผู้นำ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕

(ข) ด้านความเป็นมืออาชีพในการบริหาร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕

(ค) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/การตอบสนอง/ภาระรับผิดชอบ/ความโปร่งใส/การมีส่วนร่วม/การกระจายอำนาจ/นิติธรรม/ความเสมอภาค/มุ่งเน้นฉันทามติ) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐

(๖.๒) การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๐

(๖.๓) การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๐

(๖.๔) การปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือให้คำแนะนำและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น นอกเหนือจากงานตามข้อ (๖.๒) และ (๖.๓) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีแนบท้ายประกาศฉบับนี้เป็นแนวทางในการประเมิน และคณะกรรมการอาจเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ภายในเก้าสิบวันหลังจากที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ให้อธิการบดีเสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจนตามกรอบระยะเวลา ๔ ปี และเป็นรายปี ทั้งนี้ อธิการบดีอาจปรับปรุง แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่ได้เสนอไว้ในระหว่างการเข้ารับการสรรหา โดยคำนึงถึงมาตรฐานระดับเดียวกันกับวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้เสนอไว้ในขั้นตอนเข้ารับการสรรหา

ข้อ ๗ ภายใต้บังคับข้อ ๖ ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

(๗.๑) การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่หนึ่งเมื่อครบ ๑๒ เดือนแรกของการปฏิบัติงาน และให้มีการดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับแบบประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานจากอธิการบดี

(๗.๒) การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่สองเมื่อครบ ๒๔ เดือนของการปฏิบัติงาน และให้มีการดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับแบบประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานจากอธิการบดี

(๗.๓) การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่สามเมื่อครบ ๓๖ เดือนของการปฏิบัติงาน และให้มีการดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับแบบประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานจากอธิการบดี

ข้อ ๘ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนถึงระยะเวลาในการประเมินแต่ละครั้ง โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(๘.๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เป็นประธานกรรมการ

(๘.๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

(๘.๓) กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นกรรมการ

(๘.๔) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีกจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้เป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

(๙.๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันครบรอบการประเมินในแต่ละครั้งตามข้อ ๗ ให้อธิการบดีจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยแสดงเอกสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องว่าได้ปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ นโยบาย แผนการบริหารจัดการและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รวมถึงผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือการปฏิบัติตามคำแนะนำและข้อสั่งเกตของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น แล้วเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการต่อไป

กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อ (๗.๒) และ (๗.๓) ต้องรายงานผลการประเมินตามข้อคิดเห็นตลอดจนข้อแนะนำต่างๆจากสภามหาวิทยาลัยของการประเมินในครั้งที่ผ่านมาเพื่อประกอบการประเมินด้วย

(๙.๒) ให้คณะกรรมการ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อ ๖ โดยพิจารณาจากเอกสารตามข้อ (๙.๑) และรับฟังการนำเสนอผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจใช้เครื่องมือทางวิชาการอื่น อาทิ การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคลากร นักศึกษา และหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง การดูงานในพื้นที่ การตรวจสอบเอกสาร ตลอดจนใช้วิธีการอื่นเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานก็ได้

(๙.๓) การประเมินตามข้อ (๙.๒) ให้ใช้เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

(ก) คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป หมายถึง ดีมาก

(ข) คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๘๐-๘๙.๙๙ หมายถึง ดี

(ค) คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๗๐-๗๙.๙๙ หมายถึง ปานกลาง

(ง) คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๖๐-๖๙.๙๙ หมายถึง พอใช้

(จ) คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ หมายถึง ต้องปรับปรุง

(๙.๔) ให้คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ (หากมี) ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดการประเมิน

(๙.๕) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการประเมินตามข้อ (๙.๔) และแจ้งผลการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ (หากมี) ให้อธิการบดีทราบ เป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่อธิการบดีไม่เห็นด้วยกับผลการประเมินในข้อ (๙.๕) ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยได้ภายในเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รับทราบผลการประเมินจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๑๑ ให้มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ในการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่อธิการบดี ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๑๒ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก่อนประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ให้ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ ต่อไป จนกว่าจะครบวาระ

ข้อ ๑๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

พลเอก



(จรัล กุลละวณิชย์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**หมายเหตุ** เหตุผลในการปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ฉบับนี้ เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีเห็นควรให้ปรับแก้ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีความชัดเจนและเหมาะสม สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓

## แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

### คำชี้แจง

#### 1. วัตถุประสงค์

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานฉบับนี้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานใช้ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมีวัตถุประสงค์

1.1 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในกฎหมาย นโยบาย แผนการบริหารจัดการ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

1.2 เพื่อเป็นแนวทางให้อธิการบดีได้นำผลการประเมินไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานต่อไป

1.3 เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการทำงานให้แก่อธิการบดี และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

#### 2. แบบประเมินมี 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของอธิการบดี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20

1.1 ด้านภาวะผู้นำ (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5)

1.2 ด้านความเป็นมืออาชีพในการบริหาร (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5)

1.3 ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/การตอบสนอง/ภาวะรับผิดชอบ/ความ โปร่งใส/การมีส่วนร่วม/การกระจายอำนาจ/นิติธรรม/ความเสมอภาค/มุ่งเน้นฉันทามติ) (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10)

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 30

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยตามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือการปฏิบัติตามคำแนะนำและข้อสั่งเกตของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น นอกเหนือจากงานตามส่วนที่ 2 และ 3 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10

#### 3. เกณฑ์การประเมิน

ส่วนที่ 1, 2, 3 เป็นการประเมินมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ระดับดีมาก หมายถึง ช่วงคะแนน (4.51-5.00)

ระดับดี หมายถึง ช่วงคะแนน (3.51-4.50)

ระดับปานกลาง หมายถึง ช่วงคะแนน (2.51-3.50)

ระดับพอใช้ หมายถึง ช่วงคะแนน (1.51-2.50)

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง ช่วงคะแนน (1.00-1.50)

### การประเมินในส่วนที่ 1

- ข้อ 1 ด้านภาวะผู้นำ และ ข้อ 2 ด้านความเป็นมืออาชีพในการบริหาร ให้ใช้คะแนนจากแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารหน่วยงานระดับกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป และกรณีผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งข้างต้นหลายตำแหน่งให้ประเมินเพียงตำแหน่งเดียว และคณะกรรมการประเมินกำหนดค่าน้ำหนักได้ตามความเหมาะสม

- ข้อ 3 ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ให้ใช้คะแนนจากแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ในกรณีรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไม่ตรงกับรอบของการประเมินตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีส่งแบบสอบถามธรรมาภิบาลให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยประเมิน โดยใช้กลุ่มเป้าหมายเดียวกันกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

### การประเมินในส่วนที่ 2

การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ ให้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในกรณีที่ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในไม่เป็นไปตามรอบของการประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดี ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดจากการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามรอบการประเมินนั้น

### การประเมินในส่วนที่ 3

การปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ให้ใช้ประเด็นการประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด และเป็นตัวชี้วัดของแผนรายปีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินเป็นผู้กำหนดค่าน้ำหนักและอาจเพิ่มเติมประเด็นย่อยในการประเมินได้ตามความเหมาะสม

### การประเมินในส่วนที่ 4

การปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือการปฏิบัติตามคำแนะนำและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น นอกเหนือจากส่วนที่ 2 และ 3 ทั้งนี้ ต้องรายงานผลการประเมินตามคำแนะนำและข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยของการประเมินในครั้งที่ผ่านมาเพื่อประกอบการประเมิน (ถ้ามี)

#### **4. เกณฑ์การประเมินรวม**

คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	หมายถึง	ดีมาก
คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80-89.99	หมายถึง	ดี
คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70-79.99	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60-69.99	หมายถึง	พอใช้
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60	หมายถึง	ต้องปรับปรุง

## ส่วนที่ 1 การประเมินคุณลักษณะของอธิการบดี (20%)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนประเมิน (2) (คะแนนเต็ม 5)	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก (3) $\left(\frac{(2)}{5} \times (1)\right)$
<b>1. ด้านภาวะผู้นำ (5%)</b>			
1.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
1.2 มีความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ			
1.3 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของ ผู้ใต้บังคับบัญชา			
1.4 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน			
1.5 มีการยกย่องเชิดชูเกียรติและมีการจูงใจบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน			
<b>รวมคะแนน</b>			
<b>2. ด้านความเป็นมืออาชีพในการบริหาร (5%)</b>			
2.1 มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางและสามารถนำความรู้มา ใช้ในการปฏิบัติงาน			
2.2 มีการบริหารงานเชิงรุก			
2.3 สามารถกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การดำเนินงาน ให้บรรลุวิสัยทัศน์			
2.4 ตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและ เหมาะสม			
2.5 มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และนิเทศงานอย่าง ต่อเนื่อง			
<b>รวมคะแนน</b>			
<b>3 ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (10%)</b>			
<b>3.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</b> มีการบริหารจัดการได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป มีการนำข้อมูล สารสนเทศไปเป็นหลักในการบริหารงานต้องใช้ทรัพยากรอย่าง			

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนประเมิน (2) (คะแนนเต็ม 5)	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก (3) $\left(\frac{(2)}{5} \times (1)\right)$
<p>ประหยัด เกิดผลผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ล่าสมัยและไม่มีความจำเป็น</p>			
<p><b>3.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</b> มีการดำเนินงานอย่างมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตาม พันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>			
<p><b>3.3 หลักตอบสนอง (Responsiveness)</b> มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวัง ความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นๆ จนสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p>			
<p><b>3.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)</b> มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบด้วยหน้าที่ และศักยภาพของตนเอง มีสำนึกรับผิดชอบ และยอมรับการดำเนินงานทั้งรับผิดชอบและรับชอบ</p>			
<p><b>3.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)</b> มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรี</p>			

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนประเมิน (2) (คะแนนเต็ม 5)	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก (3) $\left(\frac{(2)}{5} \times (1)\right)$
<b>3.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)</b> มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น และนำผลไปปรับปรุงการบริหารงาน			
<b>3.7 หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization)</b> มีการมอบอำนาจ กระจายอำนาจ มอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบไปให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และ นำไปปรับปรุงการบริหารงาน			
<b>3.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)</b> มีการกำหนดขอบเขตอำนาจและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน การบริหารงานตามกฎหมายระเบียบข้อกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง			
<b>3.9 หลักความเสมอภาค (Equity)</b> มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากร หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติ และการบริการอย่างทัดเทียมกัน			
<b>3.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)</b> มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นส่วนรวมมาใช้ใน การตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น มีการบริหารงานโดยยึดหลัก ฉันทามติ (เสียงส่วนใหญ่)			
<b>รวมคะแนน</b>			
<b>รวมคะแนนส่วนที่ 1</b>			

## ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ (30%)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนประเมิน (2)	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก (3) $\left[ \frac{(2)}{\text{คะแนนเต็ม}} \times (1) \right]$
<p>การประเมินและผลการประเมินให้ใช้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดตาม การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัย</p> <p>(โดยระบุหัวข้อในการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย)</p> <p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p> <p>5.....</p> <p>6.....</p> <p>7.....</p>			
<b>รวมคะแนน</b>			

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยตามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (40%)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนประเมิน (2) (คะแนนเต็ม 5)	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก (3) $\frac{(2)}{5} \times (1)$
<b>1. ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 .....			
1.2 .....			
1.3 .....			
<b>2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 .....			
2.2 .....			
2.3 .....			
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>			
3.1 .....			
3.2 .....			
3.3 .....			
<b>4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>			
4.1 .....			
4.2 .....			
4.3 .....			
<b>5. ด้านการบริหารจัดการ</b>			
5.1 .....			
5.2 .....			
5.3 .....			
<b>รวมคะแนน</b>			

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือให้คำแนะนำและข้อสังเกต  
ของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น นอกเหนือจากส่วนที่ 2 และ 3 (10%)

ประเด็นในการประเมิน	ผลการประเมิน (10 คะแนน)

#### 5. สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (100 คะแนน)
ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของอธิการบดี (20%)	
ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ (30%)	
ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนการบริหารจัดการ และแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (40%)	
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือให้คำแนะนำและข้อสังเกต ของสภามหาวิทยาลัย (หากมี) และผลงานที่โดดเด่น นอกเหนือจากส่วนที่ 2 และ 3 (10%)	
<b>รวมผลคะแนนการประเมิน</b>	

#### 6. ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่.....